

VISUOMENINĖS ŽELDYNŲ IR ŽELDINIŲ APSAUGOS IR PRIEŽIŪROS KOMISIJOS
PRIE VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS POSĖDŽIO
P R O T O K O L A S

2018-09-18, Nr. 10

Vilnius

Posėdis įvyko 2018-09-18.

Pasitarimo pirmininkas – Dainius Labeckis

Pasitarimo sekretorė – Milda Laužikaitė

DALYVAVO:

Komisijos nariai Algis Davenis, Banga Grigaliūnaitė, Pranas Gudaitis, Dainius Labeckis, Milda Laužikaitė, Jekaterina Lavrinec (įgaliota Romos Vasyliūtės-Byrne).

SVARSTYTA:

1. Dėl Misionierių sodų / parko (Želdynų poskyrio prašymu, pagal pateiktą projektinę medžiagą).

NUTARTA:

1. Rekomenduoti Vilniaus m. savivaldybei ir projektuotojams:

- taisyti želdinių inventorizacijos ir projekto trūkumus, remiantis Komisijos atlikto želdinių patikrinimo duomenimis ir pirminėmis išvadomis (Faktinių duomenų patikinimo aktas Nr. 10-1, pridedama). Komisijos 2018-09-16 – 2018-09-17 atliktų želdyno apžiūrų metu nustatyta, kad brėžinio Nr. 17.098-TP-Z.B-01 ir lentelės 17.098-TP-SP-Z-KZ duomenys yra netikslūs: prie kai kurių medžių nurodomi įvairūs pažeidimai, kurių neaptikta; kai kurių medžių neatitinka rūšys (pvz., nr. 119, 139, 140) arba gabaritai (pvz., 119, 130, 132, 142, 150), kai kurių pažymėtų medžių (pvz., 45, 47, 48) apskritai nėra arba jie pažymėti ne vietoje, vieno numerio pateiktame plane nėra (lentelėje: “mažalapė liepa, nr. 101”). Labai didelė dalis geros ar patenkinamos būklės medžių pažymėti kaip pažeisti ir tuo remiantis numatyti šalinti (pvz. 111-115, 126, 127, 128, 117, 108, 110, 148), tačiau netoli jų kartais auga iš tikrųjų blogos būklės medžiai, kurie žymimi kaip paliekami (pvz., platanalapis klevas nr. 68, kiti nenumeruoti). Dalis medžių tikėtinai supainioti (pvz., 123 ir 124, 37 ir 41), dalis šalinami nenurodant priežasties (pvz., 118, 62, 65), dauguma kitų medžių (>400) žymimi apskritai be numerių, neįmanoma suprasti, kurie jų numatomi šalinti, o kurie – palikti. Dalis jų įvardijami kaip savaiminiai, nors buvo sodinti. Tokie sąrašai negali būti pagrindas medžių atrankai. Juos būtina tikslinti arba daryti naują inventorizaciją. Tuo pačiu atlikti nepriklausomą poveikto aplinkai vertinimą, želdinių būklės tyrimus ir kitus būtinus tyrimus, kurie nebuvo atlikti arba galbūt jų duomenys yra pasenę.

- atsisakyti radikalaus medžių šalinimo visose zonose (daugumoje numatoma pašalinti net 90-95% medžių, vietomis planuojama kirsti plynai 100%). Toks intensyvus medžių šalinimas kalvotoje vietoje neišvengiamai paskatintų šlaitų eroziją. Tą liudija ne tik analogiškos patirtys Pilies ir Trijų kryžių kalnų atvejais, bet ir atsiradusi išgrauža Išganytojo kalvos šlaite. Panoraminis vaizdų atvėrimas turėtų būti planuojamas labiau įsigilinus į kraštovaizdžio specifiką, įvertinant taršos veiksnius (mažinant jų neigiamą poveikį), kultūros ir gamtos vertybes (jų nesupriešinant ir nemenkinant). Istorinių želdynų tvarkymo praktikoje rekomenduojama naujoves ar atkūrimus įgyvendinti palaipsniui, vengiant radikalių pokyčių, identifikuojant ir kiek įmanoma išsaugant esamas vertes.

- siekti, kad automobilių eismo neigiamas poveikis parkui būtų ne didinamas, o mažinamas. Želdinių pašalinimas, kuriuo siekiama atverti Misionierių vienuolyno pastatų komplekso apžvalgą iš visų pusių, tuo pačiu atvertų ir tris teritoriją kertančias gatves su gana intensyviu eismu (Maironio g., Subačiaus g. ir Aukštaičių g.) ir automobilių parkavimo teritoriją O. Šimaitės g. Tai sustiprintų įvairiopą neigiamą šių gatvių eismo poveikį: vizualinę, garso, oro taršą. Pažymėtina, jog visose šiose gatvėse triukšmo

sklaida nuo autotransporto siekia 65 – 79 dBA, t. y., jau dabar viršija vidutinę metinę integralaus paros triukšmo vertę 5 – 19 dBA. Maironio gatvei yra nustatyta viena plačiausių visame senamiestyje triukšmo prevencinė zona, o želdiniai yra pati efektyviausia triukšmo mažinimo priemonė iš visų šiuo atveju įmanomų.

- išsaugoti istoriškai susiformavusį natūralų kraštovaizdžio pobūdį. Šiuo metu tai didžiausia želdyno vertybė: natūralios gamtos įspūdjį kurianti erdvė harmoningai dera su aplinkiniais Vilniaus senamiėsčio pastatais, yra mėgstama gyventojų ir turistų, joje susiformavusi savita ekosistema. Būtent natūralaus pobūdžio kraštovaizdyje geriausiai išryškėja senamiėsčio vertikalės, visų pirma Misionierių bažnyčios bokštai – šios teritorijos simbolinė dominantė. Pašalinius lygiagrečiai minėtų gatvių augančius medžius, būtų ne tik padidinta tarša, bet ir prarastas želdyno vizualinis integralumas, zonų natūralios atskirtys, vaizdų daugiaplaniškumas (pvz., žiūrint nuo tvenkinių į Misionierių bažnyčios bokštus), būtų nutolta nuo istoriškai susiformavusio kraštovaizdžio pobūdžio: šlaitai nuo seno buvo gana gausiai apsodinti ir apaugę medžiais, Misionierių bažnyčia nuo XIX a. visuose vaizduose iš sodo pusės matoma vešlių medžių apsuptyje, iš dalies pridengiančių masyvų vienuolyno tūrį ir išryškinančių bažnyčios grakštumą. Vienodai detali ansamblio apžvalga iš visų sodo taškų būtų neįmanoma nenuskurdinant kraštovaizdžio – architektūros ansamblio natūralios terpės, su kuria jis iki šiol pakankamai harmoningai derėjo. Todėl maksimalus šio ar kito objekto atvėrimas neturėtų būti siekiamybė planuojant kraštovaizdžio formavimo darbus.

- spręsti statybų ant Išganytojo (Misionierių) kalvos klausimą želdyno projekte. Šiuo metu tebevyksta statybos šalia Misionierių bažnyčios, istorinėje vienuolyno sodo vietoje. Jų teisinio statuso, o tuo pačiu ir išlikimo perspektyva neaiški. Jeigu projektuotojai numato, kad šie statomi pastatai liks, tokiu atveju prasminga išsaugoti maksimalų medžių kiekį, kurie mažintų jų matomumą iš įvairių žiūros taškų, o taip pat formuoti naujus vešlius želdinius, siekiant šiuos pastatus pridengti. Jeigu naujieji pastatai būtų pripažinti neteisėtais ir nugriauti, jų vietoje turėtų būti atkurtas sodas (kiek tai įmanoma), kuris galėtų tapti integralia projektuojamo želdyno dalimi. Šiuo metu projekte ši problema nėra išspręsta, o siūlomas prieš šiuos pastatus augančių (zonos G-20, G-21, G-22, G-23, G-24, G-25, 65, 28, 29, 30 ir kt.) medžių šalinimas tik pablogintų padėtį, nes būtų išryškintas vizualinės taršos objektas – šalia kultūros paminklo esanti statybvietė (projekto brėžinyje žymima: “statybos aikštelė”), užuot ją pridengus.

- ypač saugoti senuosius parko medžius, pvz., baltąjį tuopą prie Subačiaus g. (kamieno apimtis ~400 cm; medis šioje vietoje dominuoja XX a. pradžios Misionierių sodo nuotraukose ir atvirukuose), paprastąjį klevą prie Maironio g. - nr. 33 (kamieno apimtis ~290 cm), mažalapę liepą (kamieno apimtis ~380 cm), paprastąjį klevą (kamieno apimtis ~355 cm) netoli sodo sienos fragmento. Taikyti profesionalias priemones jų būklei palaikyti ir gerinti, vengiant bet kokio genėjimo ten, kur jis nebūtinai (pvz., paprastoji vinkšna nr. 26). Taip pat saugoti istorines želdinių grupes (pvz., senų medžių eilę, žymėjusių sodo ribą, visus gluosnius prie tvenkinių, teritorijoje augančius vaizmedžius, liepų alėją palei Aukštaičių g.). Kraštovaizdžio formavimo kirtimai neturėtų būti argumentas šalinti istoriniams želdiniams, kadangi būtent tokie želdiniai, visų pirma brandūs medžiai, yra laikytini pagrindinėmis istorinio želdyno vertybėmis, tuo pačiu konstantomis bet kokiems naujiems projektams.

- skirti didesnę dėmesį parko medžių gerovei užtikrinti. Lentelėje 17.098-TP-SP-Z-KZ arboristinis tvarkymas numatytas tik 13-kai medžių, kurių dauguma yra šalia tvenkinių. Tai labai mažas skaičius tokiam želdynui, ypač, kai šalinti norima net 458 medžius (o su perkeliama, krūmais ir apželdintais plotais – virš 500). Siektina, kad visų parko medžių priežiūros darbai būtų planuojami ir atliekami kvalifikuotų specialistų – arboristų arba jiems prižiūrint.

- nemažinti dabartinio rekreacinio vietos potencialo, atsižvelgti į esamą parko erdvių funkcionavimą, gerbiant jį tausojančių naudotojų poreikius. Pavyzdžiui, 27-ųjų liepų alėja palei Aukštaičių g. sėkmingai funkcionuoja kaip tarpinė zona – pėsčiųjų takas tarp gatvės ir tvenkinių zonos; tvenkinius supantys medžiai kuria jaukią pusiau uždara zoną poilsiui; pieva už tvenkinių naudojasi oro balionų sporto mėgėjai; kai kurios vaismedžių sodų vietos (pvz., netoli bastėjos) galėtų būti plėtojamos, propaguojant senąsias vaismedžių veisles, ir t. t. Esami želdiniai, natūralus reljefas, takų tinklas, konkretūs medžiai yra labai svarbūs elementai parko erdvinėje – planinėje struktūroje, jų korekcijos turėtų būti labai atsakingai persvarstytos.

- takus ir inžinerinius tinklus projektuoti atsižvelgiant į esamus želdinius. Inžinerinių trasų įrengimas yra netinkamas argumentas medžiams šalininti, kadangi beveik visada yra pakankamai vietos apeiti jų šaknis arba iš šono, arba iš apačios, naudojant betranšėjes technologijas. Projektuojamas takų trasas būtina koreguoti atsižvelgiant į kraštovaizdį ir medžių šaknyną, žemės kasimo darbų metu vengti medžių šaknyno užpylimo. Nenaudoti trinkelio dangų parko teritorijoje. Parkuose, ypač laisvo planavimo rekreacinėse zonose, tokios dangos atrodo neskoningai ir nejaukiai, nėra patogios vaikščiojimui (ypač žiemą), blogai dera su želdiniais ir nelygiu reljefu. Vietoje jų rekomenduojama naudoti vandeniui pralaidžias porėtas dangas, natūralias sutankinto grunto dangas, daugelyje vietų galima palikti ir natūralius takus, naudoti mindžiojimui pakančią žolę, kitas aplinkai draugiškas priemones, pasiremiant Vakarų parkų planavimo patirtimi.

- aiškiau pagrįsti sveikų neseniai pasodintų medžių perkėlimą arba jo atsisakyti. Šiuo metu nėra aišku, kokia visų jų perkėlimo priežastis, kur juos norima perkelti ir ar tai apskritai yra būtina. Pažymėtina, jog sutankinta ąžuolų juosta šiuo metu atskiria tvenkinių aplinką nuo Aukštaičių gatvės, kurioje parkuojasi autobusai. Kita vertus, šie medžiai ateityje stelsb vienas kitą, tad norint išlaikyti gražų ir tankų želdinių masę šioje vietoje, bent dalį jaunų ąžuolų būtų prasminga keisti krūmais. Nėra niekuo pagrįstas ir 15 lanksvų šalinimas ties Subačiaus ir Maironio g. sankryža. Šiuos augalus derėtų ne tik išsaugoti, bet ir kuo mažiau genėti (dabartinis grubus genėjimas krūmapjovėmis slopina jų žydėjimą ir mažina dekoratyvumą).

- neprojektuoti jokių nebūtinų pagalbinių statinių, dekoratyvinių elementų, gėlynų parke, ypač ten, kur to nėra ir nebuvo. Intensyvios nuolatinės priežiūros reikalaujančių gėlynų ar naujų pastatų su naujomis paskirtimis atsiradimas neišvengiamai keistų nusistovėjusius lankytojų srautus, maršrutus, zonų funkcijas, galbūt net atsirastų papildomi privažiavimai, esamas pusiau natūralus kraštovaizdis įgautų nepageidautiną reguliarumą. Ilgametė Vilniaus želdynų priežiūros patirtis, atsikartijanti ir Misionierių soduose, leidžia manyti, kad įvairių papildomų elementų nuolatinė priežiūra ateityje pareikalautų didesnių resursų, negu miestas pajėgtų užtikrinti.

- išnaudoti susidariusią progą pataisyti (arba parengti naują) projektą, įtraukiant suinteresuotą visuomenę ir specialistus. Šiuo atveju, kol nėra pradėti darbai, yra galimybė tobulinti ar net pakeisti projekto sprendinius, į jų kūrimą pilnavertiškai įsitraukiant bendruomenėms ir specialistams. Pastarųjų metų patirtys rodo, kad radikalūs pokyčiai, ypač nesuderinti su visuomene, iššaukia vis didesnę želdynų lankytojų nepasitenkinimą. Tai toliau didintų įtampą tarp savivaldybės ir bendruomenių, kurių būtina mažinti.

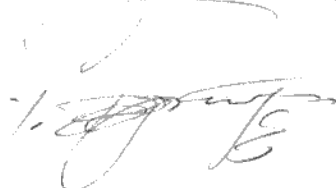
Atlikdama apžiūras ir rengdama rekomendacijas, Komisija vadovavosi fragmentiška projektine medžiaga: šalinamų medžių brėžiniu nr. 17.098-TP-Z.B-01 ir pridedamomis aiškinamosiomis lentelėmis nr. 17.098-TP-SP-Z-KZ. Ši medžiaga nepilnai atskleidžia projektuotojų sumanymą ir palieka daug neaiškumų net ir dėl želdinių. Pavyzdžiui, iš pateiktų dokumentų nėra aišku, kiek ir kokių medžių ir krūmų numatoma sodinti, koks bendras procentas medžių numatomas palikti. Zonų specifikacijose nepaaiškinta, ką reiškia "šalinama esamų medžių dalis" (medžių vienetų, ar bendro želdinių tūrio?). Taigi, detalesnes rekomendacijas galima būtų pateikti susipažinus su pilnesne ir, jeigu įmanoma, tikslesne projektine medžiaga.

PRIDEJAMA:

1. Posėdžio dalyvių sąrašas.
2. Romos Vasyliūtės-Byrne įgaliojimas Jekaterinai Lavrinec (kopija).
3. Faktinių duomenų patikrinimo aktas Nr. 10-1, su priedu (kopija, iš viso 7 l.).

Pasitarimo pirmininkas

Pasitarimo sekretorė



Loma Vāspilnē - Byene

Izgalojuma

Nādotraudamasi Vīlūdas mēste
savivaldības administrācijā 2018.07.26
izteikumu Nr. 30-2503/18 (2.A.1E-TD2) patērī-
tiņty Nismomeninē zeldyngs ū zeldinys
aprovogos ū pūcziūros komisijos mostatys
p. 27.8, izgalioju Jekaterinā Lauvīnc
daljvauti vītojē manys nario teiseinis
Nismomeninē zeldinys komisijos veiklojē
no 2018.09.10 iki 2018.09.21. Jekaterina
Lauvīnc turi teisej mano varolu parnāšyt
komisijos aktus, daljvauti apūcziūros ū t.



FAKTINIŲ DUOMENŲ PATIKRINIMO AKTAS

2018 m. RUGSĖJO 17 d. NR. 10-1
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 30 straipsniu ir
atsižvelgdamas į VILNIAUS M. S. A. ŽELDYNŲ POSK. skundą/prašymą,

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2018 m. liepos 26 d. įsakymu Nr. 30-2503/18) sudaryta Visuomenine želdynų ir želdinių
apsaugos, priežiūros ir komisija, kartu su:

2018 m. RUGSĖJO 17 d. PIRMADIENI, nuo ____ val. ____ min. iki 19 val. 30 min. atliko
(mėnuo ir diena) (savaitės diena)

faktinių duomenų patikrinimą vietoje, t.y. MISIONIERIŲ SODAI, KUDRŲ PARKAS
(TERIT. TŪRP. SUBACIAUS IR ŽUKŠTAICIŲ E.)
Patikrinimo metu nustatyta: VYRAUJANTI ŽELDINIŲ BŪKLĖ GERA / PA-
TENKINAMA, BET DAŽNI MECH. SUŽALOJIMAI KRYMAMJOVĖMIS, ŽOLIA-
DUOVĖMIS, NETEISINGO GENĖJIMO METU IR, PAN, YRA BIOL. PAŽEIDIMŲ,
STELBIMO ATVEJŲ, ŽELDINIŲ PRIEŽIŪRA NĖRA GERA. TERITORIJAUJE
GA ISSKIRTINĖS ISTORINĖS IR/ARBA ESTETINĖS SVARPOS MEDŽIAI, KURIE
YPAČ SAUBOTINI. JŪTAPPE SENI MEDŽIAI, PVZ. BALTOJI TUOPA PRIESU-
BACIAUS G. (KAMIENO AP. ~1400CM) KLEVAS (KAMIENO AP. ~330CM), LIEPA
(KAMIENO AP. ~390CM) NETOLI SODO SIENOS FRAGMENTO, KLEVAS (KAMI-
ENO AP. ~290CM) PRIE MAIRONIO G. KRASTOVAIZDYJE ISSKIRTINA 27 LIEPŲ
ALĖJA, SLYVA (NR. 126), VINKSNA (NR. 26), SENOS KRIAUSEČ (NR. 31/25,
IR KT.), BALTIEJI GLUOSNIAI, BALTOŠIOS TUOPOS, SENŲ MEDŽIŲ GILĖ,
PROJEKTO BRĖŽINIO NR. 17.098-TP-2.B-01 IR IRENTĖS NR. 17.098-TP-
SP-2-K2 DUOMENYS YRA LAISAI NETIKSLAS, TOKIA MEDŽIAGA NĖGALI
BUŪTI PAGRINDAS MEDŽIŲ ATRANKAI AR LEIDIMŲ KIRST/GENĖTISDA-
VIMŲ. JUOS BUTINA TIKSLINTI ARBA DARYTINAUJA INVENTORIZACIJA
TUO PAČIU ATLIKTI ŽELDINIŲ BŪKLĖS TYRIMUS IR KITUS BŪTINUS TY-
RIMUS, KURIE NĖBUVO ATLIKTI ARBA GALBŪT JU DUOMENYS YRA
PASĖNS. TVARKANT ŽELDINIUS, SUŠLOMA RENTIS ŠIOS APSIŪROS
PIRMINE, MIS IŠVADOMIS IR REKOMENDACIJOMIS, PATEIKIŠMOMIS PRIDE-
DAMOJE LENTELEJE.

- PRIDEDAMA. 1. MISIONIERIŲ SODŲ MEDŽIŲ (NUMATYTY KIRSTI
PAGAL PROJEKTĄ) BŪKLĖS PATIKRINIMO DUOMENŲ
LENTELE (5L.)
2. PROJEKTO BRĖŽINYS NR. 17.098-TP-2.B-01 (1L.)

Patikrinimą atlikę asmenys:

Cilvaus (Parašas) Alilda Tauriškė (Vardas ir pavardė)
[Signature] (Parašas) Saimin Šabulienė (Vardas ir pavardė)
[Signature] (Parašas) Žakema Lavonienė (Vardas ir pavardė)
[Signature] (Parašas) Bronya Fijaletis (Vardas ir pavardė)
[Signature] (Parašas) Pranas Labaitis (Vardas ir pavardė)
[Signature] (Parašas) Mi Dabulis (Vardas ir pavardė)
[Signature] (Parašas) (Vardas ir pavardė)

Misionierių sodų medžių (numatytų kirsti pagal projektą) būklės patikrinimo duomenų lentelė

(priedas prie Faktinių duomenų patikinimo akto Nr. 10-1, 2018-09-17)¹

Eil. nr.	Nr. pagal 17.098-TP-SP-Z-KZ	Pavadinimas	Būklė, pastabos	Siūlymai
1	33	Paprastasis klevas	Būklė patenkinama, medis labai vertingas istoriškai, kaip autentiškas želdinių masyvo akcentas ir kaip soliteris (kamieno apimtis ~290 cm)	Saugoti, rekomenduojama lajos redukcija, betono šalinimas iš drevės
2	37	Mažalapė liepa	Didelė drevė, susidaręs kaliusas. Liepa priklauso istoriškai vertingai medžių eilei	Ištirti, jeigu įmanoma – saugoti
3	41	Mažalapė liepa	Sena nedidelė drevė ~80cm aukštyje, būklė patenkinama/gera. Liepa priklauso istoriškai vertingai medžių grupei	Saugoti
4	45	?	Plane pažymėtoje vietoje nėra, lentelėje įvardytas kaip paprastasis klevas	?
5	47	?	Plane pažymėtoje vietoje nėra, lentelėje įvardytas kaip paprastasis klevas	?
6	48	?	Plane pažymėtoje vietoje nėra, lentelėje įvardytas kaip paprastasis klevas	?
7	53	Mažalapė liepa	Būklė patenkinama, tvarkytina laja	Genėti
8	55	Karpotasis beržas	Būklė gera	Saugoti
9	56	Karpotasis beržas	Būklė gera	Saugoti
10	57	Karpotasis beržas	Būklė gera	Saugoti
11	58	Karpotasis beržas	Būklė gera	Saugoti
12	62	Uosialapis klevas	Būklė gera / patenkinama	?
13	65	Uosialapis klevas	Būklė gera / patenkinama, saugotinas – mažina neigiamą statybų poveikį kraštovaizdiui	Saugoti
14	67	Uosialapis klevas	Būklė patenkinama, neperspektyvus	Šalinti

¹ Atliktas pirminis faktinės būklės patikrinimas, remiantis pateiktais projekto dokumentais: planu Nr. 17.098-TP-Z.B-01 ir jo ekspikacija Nr. 17.098-TP-SP-Z-KZ.

15	101	Mažalapė liepa	Brėžinyje tokio nr. nėra	?
16	102	Mažalapė liepa	Būklė patenkinama, kaklelis užpiltas žeme	?
17	103	Uosialapis klevas	Pažeista laja, skilimo rizika	Šalinti
18	104	Mažalapė liepa	Būklė patenkinama, dėl įreminimo trinkelėmis galimai pažeistos šaknys. Alėjos medis	Saugoti kaip alėjos medį, šalinti sausas šakas
19	105	Mažalapė liepa	Būklė patenkinama. Alėjos medis	Saugoti kaip alėjos medį
20	106	Mažalapė liepa	Būklė gera. Alėjos medis	Siūlomas lajos surišimas
21	107	Mažalapė liepa	Būklė gera, medis genėtas, estetiškai vertingas. Alėjos medis	Saugoti
22	108	Mažalapė liepa	Būklė gera, sausų šakų nėra	Saugoti
23	109	Mažalapė liepa	Būklė patenkinama/bloga, sausų šakų >30%. Alėjos medis	Saugoti dėl alėjos vientisumo, genėti sausas šakas, formuoti lają, darbų metu iširti pažeidimo lygį, pagal poreikį koreguoti priemones
24	110	Mažalapė liepa	Būklė gera, netaisyklinga laja, rekomenduotina surišti šaką. Alėjos medis	Saugotina kaip alėjos medis, siūlomas lajos surišimas
25	111	Mažalapė liepa	Būklė gera. Alėjos medis	Saugotina
26	112	Mažalapė liepa	Būklė gera. Alėjos medis	Saugotina
27	113	Mažalapė liepa	Būklė gera. Alėjos medis	Saugotina
28	114	Mažalapė liepa	Būklė gera. Alėjos medis	Saugotina
29	115	Mažalapė liepa	Būklė gera. Alėjos medis	Saugotina
30	116	Mažalapė liepa	Būklė patenkinama/gera, yra drevė ~0.5 m aukštyje, seniai užaugusi	Saugotina
31	117	Uosialapis klevas	Būklė gera (vyr. individas)	Saugotinas
32	118	Kalninė guoba	Būklė gera, genėta	?
33	119	Slyva sp.	Būklė gera, lentelėje neteisingai įvardyta kaip kaukazinė	Saugotina
34	120	Baltasis gluosnis	Būklė patenkinama (?) kamieno pažeidimas.	Svarstytinas surišimas su greta augančiu gluosniu ir lajos redukcija
35	121	Baltažiedė robinija	Būklė gera, pažeidimo vietoje	Saugotina

			susidaręs kaliusas. Reta rūšis šiame želdyne	
36	122	Paprastasis klevas	Būklė gera	Siūlomas lajos surišimas
37	123	Paprastasis klevas	Būklė gera, užkastas kakliukas, projekto lentelėje painiojamas su nr. 124	Saugoti
38	124	Paprastasis klevas	Būklė gera, stelbiamas, projekto lentelėje painiojamas su nr. 123	?
39	125	Kriaušė sp.	Būklė gera, gyvybinga, saugotina	Saugoti, šalinti sausas šakas
40	126	Kaukazinė slyva	Būklė I. gera, taisyklinga laja, sausų šakelių beveik nėra, estetiškai vertingas medis - svarbus akcentas kraštovaizdyje.	Saugoti
41	127	Paprastasis klevas	Būklė gera, yra sausų šakų	Šalinti sausas šakas
42	128	Paprastasis klevas	Būklė gera	Saugoti
43	129	Paprastasis klevas	Būklė patenkinama	Saugoti, tvarkyti lają
44	130	Paprastasis klevas	Būklė patenkinama	Saugoti, tvarkyti lają
45	131	Mažalapė liepa	Būklė gera	Saugoti
46	132	Mažalapė liepa	Būklė gera, yra sausų šakų, estetiškai vertingas medis	Šalinti sausas šakas
47	133	Mažalapė liepa	Būklė gera	Saugoti
48	134	Mažalapė liepa	Būklė patenkinama	Šalinti sausas šakas
49	135	Mažalapė liepa	Būklė patenkinama, mechaninškai pažeidimai, yra drevė, medis papildomai sužalotas dėl netinkamo genėjimo	Siūlomas surišimas, lajos tvarkymas
50	136	Paprastasis uosis	Būklė patenkinama, dalis šakų sausos	Šalinti sausas šakas, surišti, gerinti augimo sąlygas
51	137	Paprastasis uosis	Būklė patenkinama, dalis šakų sausos	Šalinti sausas šakas, surišti, gerinti augimo sąlygas
52	138	Paprastasis uosis	Būklė patenkinama, dalis šakų sausos	Šalinti sausas šakas, surišti, gerinti augimo sąlygas
53	139	Gluosnis sp.	Būklė gera, auga smarkiai pasviręs	Saugoti, paremti
54	140	Gluosnis sp.	Būklė gera, auga smarkiai pasviręs	Saugoti, paremti

55	141	Paprastasis klevas	Neidentifikuotas	?
56	142	Mažalapė liepa	Neidentifikuotas	?
57	143	Mažalapė liepa	Būklė patenkinama, ~0.5 m aukštyje drevė, susidaręs storas kaliusas. Alėjos medis	Saugoti
58	144	Paprastasis klevas	Būklė gera	Saugoti
59	145	Mažalapė liepa	Būklė patenkinama, dalis šakų sausos. Alėjos medis	Šalinti sausas šakas, surišti
60	146	Mažalapė liepa	Būklė patenkinama, kakliukas pažeistas, kamieno būklė neaiški	Ištirti radaru, atlikti testavimą, preliminariai siūloma lajos redukcija
61	147	Paprastasis klevas	Būklė patenkinama, sausų šakų beveik nėra, pažeidimai minimalūs, perspektyvoje yra skilimo rizika	Saugoti, rekomenduojamas lajos surišimas, viršūnės tvarkymas
62	148	Slyva sp.	Gyvybinga, sausų šakų % nežymus, stelbiamas	?
63	149	Naminė obelis	Būklė santykinai gera, išraiškinga laja, skersmuo neatitinka nurodyto	Saugoti, genėti
64	150	Paprastasis klevas	Būklė patenkinama, auga šalia pamato	?
65	151	Naminė obelis	Būklė bloga, smarkiai pažeistas ligų, grėsmės nekeliama. Perspektyvoje atsodintinas	Ateityje atsodinti
66	G-1	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	Radikalaus kirtimo grupėse atsisakyti, kiek įmanoma saugoti visus geros būklės, brandžius, estetiškai vertingus medžius ir jų grupes, pagal būtinybę atliekant jų tvarkymą. Ypač saugoti senesnius medžius, taikant profesionalias priemones jų būklei palaikyti ir gerinti. Sodinti naujų, vietai būdingų rūšių medžių ir krūmų, kurie mažintų neigiamą autotransporto įtaką
67	G-2	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	
68	G-3	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	
69	G-4	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	
70	G-5	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	
71	G-6	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	
72	G-7	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	
73	G-8	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	
74	G-9	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	
75	G-10	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	
76	G-11	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	
78	G-12	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	
79	G-13	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	
80	G-14	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	
81	G-15	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera, ypač saugotinos baltosios	

			tuopos, kaip istoriškai ir estetiškai vertingos (storiausios kamieno apimtis ~4m)	ir estetiškai išbaigtų želdinių masyvus. Formuojant
82	G-16	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	želdinius, išsaugoti vietos charakterį,
83	G-17	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	rekreacinį / estetinį
84	G-18	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	potencialą ir
85	G-19	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera, tarpe kitų medžių saugotini šėivamedžiai, jų sodintina daugiau. Atskilusi didelė nepažymėtos liepos šaka, pakibusi ant guobos, galimai pavojinga eismo saugumui Maironio g.	ekologinę pusiausvyrą.
86	G-20	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera, grupėje auga vertingas paprastasis klevas nr. 33	
87	G-21	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	
88	G-22	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	
89	G-23	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	
90	G-24	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė gera	
91	G-25	Medžių grupė	Vyraujanti medžių būklė patenkinama, vaismedžių sodo likučiai	
92	b. n.	Lanksvų grupė	Būklė gera/patenkinama (grubiai nugėtos krūmapjove)	Saugotina

Komisijos pirmininkas

