

**VISUOMENINĖS ŽELDYNŲ IR ŽELDINIŲ APSAUGOS IR PRIEŽIŪROS KOMISIJOS
PRIE VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS POSĖDŽIO
P R O T O K O L A S**

2020-12-09, Nr. 43
Vilnius

Posėdis įvyko 2020-12-09
Pasitarimo pirmininkas – Dainius Labeckis
Pasitarimo sekretorė – Milda Laužikaitė

DALYVAVO:

Komisijos nariai Andreas Byrne, Banga Grigaliūnaitė, Algis Davenis, Dainius Labeckis, Milda Laužikaitė, Pranas Gudaitis, Roma Vasyliūtė-Byrne.

SVARSTYTA:

1. Dėl medžių Liepkalnio g. (pagal projektą „Skirtingų lygių geležinkelio kelio ir automobilių kelio sankirtos Kyviškės –Valčiūnai 18+419 km pervažoje viaduko statyba“).
2. Dėl medžių Mokslininkų g. 6 (pagal projektą).
3. Dėl medžių Tuskulėnų rimties parko memorialinio komplekso teritorijoje, LGGRTC prašymu.
4. Dėl medžių tarp Konstitucijos pr. ir Upės g. (pagal nuotekų tinklų ir nuotekų valyklos statybos projektą).
5. Dėl klevų Strelčiukų kapinėse.
6. Dėl eglės Liubarto g. 9.
7. Dėl medžių Švitrigailos g. 32 (pagal projektą).
8. Dėl medžio Universiteto g. 2.
9. Dėl uosialapių klevų Pavasario g. 3.
10. Dėl uosialapio klevo M. K. Paco g. 9.
11. Dėl beržo Žemynos g. 43.
12. Dėl medžių Gilužio g. 23 (pagal projektą).
13. Dėl medžių Linkmenų g. 2A teritorijoje (pagal „Japoniško sodo“ projektą).
14. Dėl medžių Brolių g. 16 (pagal projektą).
15. Dėl medžių prie Krivių g. 12, Valstybinio kultūrinio Vilniaus pilių rezervato direkcijos prašymu).

16. Dėl projektinės dokumentacijos svarstymų.

NUTARTA:

1. Medžių inventorizacijos duomenys labai skiriasi nuo faktinės padėties (Faktinių duomenų patikrinimo aktas Nr. 43-1), ją būtina atlikti iš naujo. **Leidimas medžiams tvarkyti pateiktos projektinės medžiagos pagrindu negalimas.**

2. Komisija į aptvertą teritoriją nepateko, iš pažiūros medžių faktiniai duomenys atitinka aprašytuosius pateiktoje projektinėje dokumentacijoje. Įgyvendinant projektą rekomenduojama išsaugoti medžius, netrukdančius statyboms, ypač tokius, kurie pareiškėjų pateiktame aiškinamajame rašte įvardyti kaip *gražūs, brandūs*.

3. Kadangi pareiškėjai prašyme nesukonkretino, apie kuriuos medžius kalbama, o susisiekus paprašė apžiūrėti ir įvertinti *visus* medžius kelių ha teritorijoje ir pažadėjo pateikti papildomus dokumentus, išvadą dėl medžių tvarkymo būdų ir leidimų jiems atidėti, dėl tolesnių veiksmų (apžiūrų, vertinimo) spręsti tariantis tiesiogiai su pareiškėjais.

4. Dėl medžių šalinimo savivaldybės specialistams priimti sprendimą savo nuožiūra. Komisija atkreipia dėmesį, kad trasa ir vėl projektuojama vietoje medžių, nors yra gana daug laisvos erdvės šalia jų. Rekomenduojame bent jau atsodinti šalinamus medžius – tokį jų kiekį, kad nemažėtų esamų medžių lajų dabartinis tūris, sodinant juos projektuojamoje teritorijoje arba jos gretimybėje. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad sodinti beržus keružius intensyvaus eismo ir didelės taršos zonoje nėra tinkamas pasirinkimas.

5. Komisijai patikrinus objektą vietoje, medžių keliamų grėsmių nenustatyta, jų būklė gera (Faktinių duomenų patikrinimo aktas Nr. 43-2). Nurodyti medžiai svarbūs šių kapinių kraštovaizdžiui, **leidimams juos kirsti pagrindo nėra.**

6. Medžio būklė labai gera, medis vešlus, estetiniu požiūriu vertingas, jokių jo keliamų grėsmių nenustatyta (Faktinių duomenų patikrinimo aktas Nr. 43-3), **pagrindo leidimui jį kirsti/genėti nėra.**

7. Teritorijoje augančių medžių išlikimas nesuderinamas su patvirtintais projektiniais sprendiniais, tačiau dalies jų išsaugojimas būtų įmanomas šiuos sprendinius nežymiai pakoregavus. Pareiškėjui sudarius tinkamas sąlygas, komisija galėtų atlikti želdinių būklės ekspertizę ir pateikti siūlymų dėl projekto koregavimo žalesnės gyvenamosios aplinkos linkme.

8. Patikrinus nustatyta, kad medis (skirtingai nei mano gerb. Vytautas Dabriška, tai ne baltažiedė robinija, o uosis) yra labai geros būklės ir nurodytų grėsmių nekelia (Faktinių duomenų patikrinimo aktas Nr. 43-4), taigi, objektyvaus **pagrindo leidimui kirsti/genėti medį nėra.**

9. Savivaldybės specialistams priimti sprendimą savo nuožiūra.

10. Savivaldybės specialistams priimti sprendimą savo nuožiūra.

11. Medžio būklė gera, jis kaip išskirtinis medis yra svarbus vietos daugiabučių aplinkai, keliamų grėsmių namui ar automobiliams šiuo metu nenustatyta, o intensyvesnis genėjimas neigiamai atsilieptų jo stabilumui. **Leidimams kirsti ar genėti beržą nėra pakankamo pagrindo, tačiau būtina kuo skubiau tvarkyti** nekokybiškai įrengtą ir dėl to tikėtinai šaknų iškilnotą **šaligatvį** (jo

tvarkymo metu derėtų apsaugoti medžiui svarbias šaknis bent ~2 m nuo kamieno, pasikonsultuojant su arboristais).

12. Atsižvelgiant į gautą Pilaitės bendruomenės prašymą, sprendimą dėl medžių teritorijoje priimti sulaukus suinteresuotų bendruomenės atstovų nuomonių ir argumentų.

13. Pateiktoje inventorizacijoje nustatyta netikslumų (rūšių įvardijimas), tačiau dėl blogos pateikto brėžinio kokybės beveik neįmanoma identifikuoti daugelio želdinių ir pateikti išvados dėl jų būklės ir pasiūlymų.

Gavus prašomą dokumentaciją, spręsti šį klausimą tariantis su suinteresuotomis pusėmis.

14. Sprendimą atidėti kitam posėdžiui, iki tol susisiekti su projektuotojais.

15. Valstybinio kultūrinio Vilniaus pilių rezervato direkcijai išreiškus pageidavimą dalyvauti apžiūroje ir preliminariai dėl to sutarus gruodžio 16 d., sprendimą atidėti kitam posėdžiui arba kai bus sąlygos atlikti bendrą apžiūrą (Komisija tarsis su direkcija tiesiogiai, atsižvelgiant į karantino apribojimus).

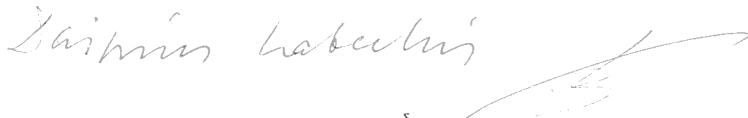
16. Visų patogumui, komisija pakartotinai ragina Vilniaus miesto savivaldybės administraciją teikti (prieš-)projektinę medžiagą komisijai kuo ankstyvesnėje projektavimo stadijoje, taip pat sudaryti deramas sąlygas komisijos darbui.

Kilus klausimų arba neaiškumų, susisiekti su Komisija (el. p. zeldynukomisija@gmail.com) arba arboristikos ekspertu S. A. Daveniu.

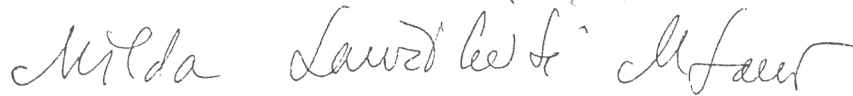
PRIDEDAMA:

Faktinių duomenų patikrinimo aktai Nr. 43-1, 43-2, 43-3, 43-4, 43-5.

Pasitarimo pirmininkas



Pasitarimo sekretorė



FAKTINIŲ DUOMENŲ PATIKRINIMO AKTAS

2020 m. GRUODŽIO 4 d. NR. 43-1
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 30 straipsniu ir
atsižvelgdama į UAB „SRP PROJEKTAS“, „TILSTA“ skundą/prašymą,

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2018 m. liepos 26 d. įsakymu Nr. 30-2503/18) sudaryta Visuomeninė želdynų ir želdinių
apsaugos ir priežiūros komisija, kartu su:

2020 m. GRUODŽIO 4 d. PENKTAD. nuo 16 val. ___ min. iki ___ val. ___ min. atliko
(mėnuo ir diena) (savaitės diena)

faktinių duomenų patikrinimą vietoje, t.y. Liepkalnis, Jasiūnų g.

Patikrinimo metu nustatyta: PROJEKTUOJAMOSE TERITORIJOSE
(PROJEKTAS SKIRTINGŲ LYGIŲ BELGŽINTKELIO KELIO (RAVCO-
VIADUKO
MOBILIŲ KELIO SANKIRTOS STATYBA) - ŠALKEČĖS RUOŠĖ MEDY-
NUOSE VYRANČIA DREBUKĖS, BERŽAI (Ø 110-120 CM), EGLES, BLIN-
DĖS, VYRANČIŲ ŽELDINIŲ RŪKLĖ GERAI SKROBLŲ (KURIE
MINIMŲ PATSIKLOJUS INVENTORIZACIJOJE KAIP DOMINUOJANTYS) TERI-
TORUOSE PATIKRINIMO METU NEBŪVA. MEDŽIŲ INVENTORIZACI-
JOJ DUOMENYS LAIKAI SKIRIAMŲ FAKTINĖS PADĖTIES (NEAT-
VAIKURIS
TINKA RŪŠINĖS SUDĖTIS, MEDŽIŲ AUGIMO VIETOS (R.T.Y.). LEIDIMAS
MEDŽIAMS TVARKYTI / SPALINTI PROJ. MEDŽIAGOS PAGRINDU NEGA-
LIMAS

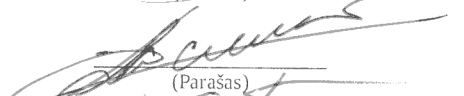
PRIDEDAMA. _____

Patikrinimą atlikę asmenys:

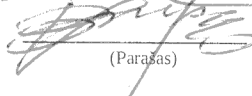
(Parašas)



(Parašas)



(Parašas)



(Parašas)

(Parašas)

(Parašas)

(Vardas ir pavardė)

Dainius Valentinis

(Vardas ir pavardė)

Algis Dabakas

(Vardas ir pavardė)

Ernestas Prigutis

(Vardas ir pavardė)

(Vardas ir pavardė)

(Vardas ir pavardė)

FAKTINIŲ DUOMENŲ PATIKRINIMO AKTAS

2020 m. GRUODŽIO 6 d. NR. 43-2
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 30 straipsniu ir
atsižvelgdama į OKSANOS VAISOVOS (IR KT.) skundą/prašymą,

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2018 m. liepos 26 d. įsakymu Nr. 30-2503/18) sudaryta Visuomeninė želdynų ir želdinių
apsaugos ir priežiūros komisija, kartu su:

2020 m. GRUODŽIO 6 d. SEKMAD. nuo 15 val. 50 min. iki ___ val. ___ min. atliko
(mėnuo ir diena) (savaitės diena)

faktinių duomenų patikrinimą vietoje, t.y. STREČIŲŲ KAPINĖSE

Patikrinimo metu nustatyta: PARAISKESE NURODYTOJE KAPINŲ
DALYJE BUVA KLEVAI (K. AP ~ 85, 155, 148, 145, 103, 80, 120,
117, 137, 86+120) - MEDŽIŲ BŪKLĖ GERA, GRĄŽINIŲ NEHUSĖ-
TYTA, MEDŽIŲ GRŪNA SVARBUS ŠIŲ KAPINŲ KRAŠTOVAIZDINIŲ,

PRIDEDAMA. _____

Patikrinimą atlikę asmenys:

[Parašas]
(Parašas)

[Parašas]
(Parašas)

[Parašas]
(Parašas)

(Parašas)

(Parašas)

(Parašas)

[Vardas ir pavardė]
(Vardas ir pavardė)

[Vardas ir pavardė]
(Vardas ir pavardė)

[Vardas ir pavardė]
(Vardas ir pavardė)

(Vardas ir pavardė)

(Vardas ir pavardė)

(Vardas ir pavardė)

FAKTINIŲ DUOMENŲ PATIKRINIMO AKTAS

2020 m. GRUODŽIO d. NR. 43-3
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 30 straipsniu ir
atsižvelgdama į _____ skundą/prašymą,

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2018 m. liepos 26 d. įsakymu Nr. 30-2503/18) sudaryta Visuomeninė želdynų ir želdinių
apsaugos ir priežiūros komisija, kartu su:


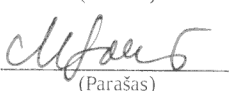
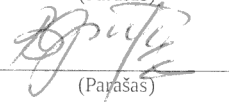
2020 m. GRUODŽIO d. SĖKMAD. nuo 14 val. 30 min. iki ___ val. ___ min. atliko
(mėnuo ir diena) (savaitės diena)

faktinių duomenų patikrinimą vietoje, t.y. LIUBARTO G. 9 KIEMAS

Patikrinimo metu nustatyta: EGLĖ PAPRASTOSI, BŪKLĖ GERA
TIEK ESTETINĖ TIEK FITOZON., MEDIS GYVYRINGAS, GRABUS,
VESLVA LAJA, GRĖSAMŲ NEKELIA, AUGA GANA ATOKIOJIMO
NAMO, AUGAVIETĖS SĄLYGOS PALANKIOS, NEIGIAMŲ VEIKS-
Ų STABILUMUI NENUSTATYTA

PRIDEDAMA. _____

Patikrinimą atlikę asmenys:

 (Parašas)	<u>Laimis Lebedis</u> (Vardas ir pavardė)
 (Parašas)	<u>Milda Laučkaite</u> (Vardas ir pavardė)
 (Parašas)	<u>Brylė Jūratė</u> (Vardas ir pavardė)
_____ (Parašas)	_____ (Vardas ir pavardė)
_____ (Parašas)	_____ (Vardas ir pavardė)
_____ (Parašas)	_____ (Vardas ir pavardė)

FAKTINIŲ DUOMENŲ PATIKRINIMO AKTAS

2020 m. GRUODŽIO 9 d. NR. 434
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 30 straipsniu ir
atsižvelgdama į _____ skundą/prašymą,

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2018 m. liepos 26 d. įsakymu Nr. 30-2503/18) sudaryta Visuomeninė želdynų ir želdinių
apsaugos ir priežiūros komisija, kartu su:

2020 m. GRUODŽIO 9 d. TREČIAD. nuo 19 val. ____ min. iki ____ val. ____ min. atliko
(mėnuo ir diena) (savaitės diena)

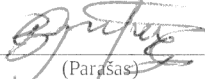
faktinių duomenų patikrinimą vietoje, t.y. UNIVERSITETO G. 2 KIEMAS


Patikrinimo metu nustatyta: LIOSIS (P. K. AP ~ 100 CM) BŪKTEL.
GERA, MURDYTŲ GRĖSMIŲ NENUSTATYTA, MEDIS CHARAK
TERINGAI PROTURTINA SENAMISĖIO KIEMO VAIZDA.

PRIDEDAMA. _____

Patikrinimą atlikę asmenys:


(Parašas)


(Parašas)



(Parašas)

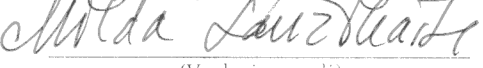
(Parašas)

(Parašas)

(Parašas)


(Vardas ir pavardė)


(Vardas ir pavardė)


(Vardas ir pavardė)

(Vardas ir pavardė)

(Vardas ir pavardė)

(Vardas ir pavardė)

FAKTINIŲ DUOMENŲ PATIKRINIMO AKTAS

2020 m. GRUODIO 4 d. 43-5
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 30 straipsniu ir
atsižvelgdama į _____ skundą/prašymą,

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2018 m. liepos 26 d. įsakymu Nr. 30-2503/18 sudaryta Visuomeninė želdynų ir želdinių
apsaugos ir priežiūros komisija, kartu su:

2020 m. GRUODIO 4 d. PENKTADIENIS nuo 13 val. 50 min. iki ____ val. ____ min. atliko
(mėnuo ir diena) (savaitės diena)

faktinių duomenų patikrinimą vietoje, t.y. MOKSLININKŲ G. 6.

Patikrinimo metu nustatyta: PROJEKTUOJAMOSE TERITORIJOSE
GRUPĖMS OUBA DRESULĖS PAŪYS IR KT. MEDŽIAI, KOMI-
SIJOS VARIAI Į APTVERTĄ TERITORIJĄ NEPATEKŲ IS PA-
ŽIŪROS ŽELDINIŲ DUOMENYS ATITINKA PATEIKTUS (PAREKKE-
-Ų) DOKUMENTACIJOJE

PRIDEDAMA. _____

Patikrinimą atlikę asmenys:

Saiminis Lebulis
(Parašas)

[Signature]
(Vardas ir pavardė)

[Signature]
(Parašas)

[Signature]
(Vardas ir pavardė)

(Parašas)

(Vardas ir pavardė)

(Parašas)

(Vardas ir pavardė)

(Parašas)

(Vardas ir pavardė)

(Parašas)

(Vardas ir pavardė)