

**VISUOMENINĖS ŽELDYNŲ IR ŽELDINIŲ APSAUGOS IR PRIEŽIŪROS KOMISIJOS  
PRIE VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS POSĘDŽIO  
PROTOKOLAS**

2021-02-15, Nr. 47  
Vilnius

Posėdis įvyko 2021-02-15  
Pasitarimo pirminkas – Dainius Labeckis  
Pasitarimo sekretorė – Milda Laužikaitė

**DALYVAVO:**

Komisijos nariai Andreas Byrne, Banga Grigaliūnaitė, Algis Davenis, Dainius Labeckis, Milda Laužikaitė, Laura Pačtauskaitė, Roma Vasyliūtė-Byrne.

**SVARSTYTA:**

1. Dėl medžių Žirmūnų g. 151 (pagal projektą).
2. Dėl medžių Basanavičiaus g. 4A (pagal projektą, pakartotinai).
3. Dėl medžių Lazdynėlių g. 18 (pagal projektą, pakartotinai).
4. Dėl medžių Lazdynėlių g. 38 (pagal projektą).
5. Dėl tuopos prie Apkasų g. 23 (pagal gautą skundą).
6. Dėl medžių Lvovo g. 91 (pagal projektą).
7. Dėl medžių Vingrių g. (pagal projektą, pakartotinai).
8. Dėl medžių Pavilnionių g. 55 (pagal projektą).
9. Dėl medžių Bajorų kl. (pagal projektą).
10. Dėl medžių Granito g. 2.
11. Dėl komunikacijos problemų ir kliūčių Komisijos veiklai.

**NUTARTA:**

1. Atsižvelgiant į faktinę padėtį, Komisija siūlo: a) pateikti želdinių inventorizacijos duomenis su konkrečių medžių rūšimis, jų parametrais, jų šalinimo pagrindimu ir sąsaja su brėžiniu (šiuo metu pateiktoje dokumentacijoje viso to nėra); b) koreguoti projektą, išsaugant ąžuolą, augantį už sklypo ribos; c) svarstyti saugoti dekoratyvius spygliuočius (visų pirma pocūges ir įvairių rūšių egles), kurie netrukdo įgyvendinti projektą.

2. Siūlomi projektiniai sprendiniai nesuderinami su medžių apsauga projektuojamome teritorijoje. Išvadą dėl šių medžių Komisija jau pateikė (žr. 2021-01-14 posėdžio protokolą Nr. 45 ir prie jo pridedamą akta).

3. Atsižvelgiant į gautą ir vietoje patikrintą informaciją, kreiptis į Aplinkos apsaugos departamentą dėl galimai neteisėto medžių iškirtimo.

4. Kreiptis į AAD dėl galimai neteisėto medžių iškirtimo.

5. Atsižvelgiant į apžiūros metu nustatytas aplinkybes (žr. Faktinių duomenų patikrinimo aktą Nr. 47-1), rekomenduojama ištirti medį (atliki kamieno tomografiją), kai bus tam tinkamos oro sąlygos; dėl tolesnių veiksmų spręsti tyrimo duomenų pagrindu.

6. Komisija siūlo išsaugoti dvi brandžias obelis prie namo, plane pažymėtas kaip kertamas. Taip pat siūlome, pasitelkus profesionalų kraštovaizdininką, tobulinti priklausomojo želdyno projektą, vengiant perteklinio dekoratyvumo ir perspektyvoje siekiant išlaikyti esamą lapojos tūri arba ji didinti, o ne mažinti. Dėl to derėtų dalį žemaūgių želdinių keisti aukštaūgais, atspariais miesto sąlygoms. Atkreipiame dėmesį, kad šioje teritorijoje pastebimos taršos didėjimo tendencijos.

7. Atsakant į 2021-01-20 VMSA Infrastruktūros skyriaus raštą Kultūros paveldo departamento dėl Vingrių g. atskirojo želdyno projekto (Nr. A655-42/21(2.3.3.14E-VMA, pasirašytą vedėjo Virginijaus Paužos), kuris buvo persiūstas Komisijos žiniai, akcentuotina, kad:

-šiame rašte savivaldybė nutylėjo, kad išdavė leidimą medžiams šalinti dar prieš gaudama Komisijos išvadą, kuri buvo privaloma prieš leidimo išdavimą;

-jokiais tyrimais sprendimas ir leidimas kirsti medį nebuvo pagrįstas, argumentai dėl konkretaus medžio neišsaugojimo sugalvoti post factum ir yra tendencingi (paaiškėjo, kad SĮ „Vilniaus planas“ projektuotoja L. Vileikienė net nežinojo medžio rūšies);

-savivaldybė šiuo atveju apskritai negalėjo priimti nešališko sprendimo, kadangi tuo pačiu yra ir projekto užsakovas, ir jo rengėjas, ir leidimų išdavėjas;

-nepaisant to, projektuotojai ir jų užsakovai vadovaujasi savo pačių ką tik pasamdyto asmens vienpusiška išvada, paremta negaliojančiais standartais, ignoruodami nepriklausomų visuomeniniaisiais pagrindais veikiančių ekspertų ir paveldosaugininkų kompleksines išvadas, kuriomis vadovautis įpareigoja LR teisės aktai;

-rašte manipuliujama lėšų praradimo argumentais, kai iš tikrujų projekto korektūra tam nekliudo;

-nuslėpus gautos Komisijos pasiūlymus projektui, pateikiama klaidinanti informacija, kad jie nepateikti;

-Komisijos pasiūlymuose buvo pateiktas sprendimas būtent tiems elementams, kuriuos projektuotoja pristatė Komisijai kaip kliūtį medžių išsaugojimui;

-savivaldybė ir projektuotojai šiame projekte visiškai nepaiso LR Želdynų įstatymo reikalavimų išsaugoti perspektyvius želdinius;

-projekte yra kitų taisytinų teisės aktus pažeidžiančių trūkumų, kurie nutyli, nors savivaldybė buvo apie juos informuota (pvz. apie vertingųjų savybių žalojimą);

-savivaldybės atsakyme argumentuojama tik apie vinkšną, tačiau atkreiptinas dėmesys, kad Komisija siūlė išsaugoti dar kelis medžius, jų kirtimo būtinybė šiame atsakyme niekaip nepagrįsta, o išsaugojimo priemonės net nesvarstytos, nors Komisija jų kirtimui pagrįstai nepritarė;

-visi medžiai teritorijoje jau iškirsti, nors Komisija apie tai neperspėta.

8. Visus sklype augančius šalinti numatytais medžius, kurių būklė nenurodyta kaip bloga, persodinti į kitą vietą toje pačioje seniūnijoje, darbus atliki rekomenduojama pavasarį. Dėl kitų želdinių savivaldybės specialistams priimti sprendimą savo nuožiūra.

9. Komisijai buvo pateikta dokumentacija, kurioje nemenkos dalies želdinių apskritai neįmanoma įžiūrėti, o dalies (įžiūrimų) medžių nurodyta būklė neatitinka faktinės padėties (arba jų nėra). Tokia dokumentacija nelaikytina teisėtu pagrindu želdinių šalinimui/tvarkymui projektuojamame teritorijoje.

10. Komisija konstatuoja, kad pareiškėjas nepateikė jokių planų ar inventoriacijos duomenų, kurie padėtų identifikuoti medžius, apie kuriuos rašoma prašyme, medžių kirtimo poreikis (ir jo teisėumas) nėra deramai pagrįstas. Taigi, teisėto pagrindo žeidimo želdiniams šalinti šiuo atveju nėra.

11. Kreiptis į savivaldybę prašant paaiškinimo dėl daromų kliūčių Komisijai, jos statuso ir teisės aktų pažeidimų.

PRIDEDAMA:

Faktinių duomenų patikrinimo aktas nr. 47-1.

*Kilus klausimų arba neaiškumų, susisiekti su Komisija (el. p. [zeldynukomisija@gmail.com](mailto:zeldynukomisija@gmail.com)).*

Pasitarimo pirmininkas

*Jaimus Laskelis*

Pasitarimo sekretorė

*Mrs. Sandra J. Mays*

## FAKTINIŲ DUOMENŲ PATIKRINIMO AKTAS

2020 m. VASARO 6 d. NR 481  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 30 straipsniu ir  
atsižvelgdama į VIEČIOS GYV. skunda/prasymą,

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2018 m. liepos 26 d. įsakymu Nr. 30-2503/18) sudaryta Visuomeninė želdynų ir želdinių apsaugos ir priežiūros komisija, kartu su:

2020 m. VASARO 6 d. KETVYRTOJO nuo 12 val. 60 min. iki   val.   min. atliko  
(mėnuo ir diena) (savaitės diena)

faktinių duomenų patikrinimą vietojje, t.y. APKASIŲ G. 93

Patikrinimo metu nustatyta: PILKOJI TUOPA (k. aþp. ~ 170 CM), PRIBAUT. ST. AÏESTELES, SNADEKIAI SINKELTA LOJA, YRA GRYNIAM POZERIAMU LOKAL. PEDAÝMUS (~ 1 M DULERYNE PSANIO VERTA JE VAIŠIUKINIS), TADAMI BENDRA ROKLË NERLOGO, MEDIS Gy. YBINGOS, BEGYMEŠNIO KIEKIO SANSYS SPICYS. RECOMENDUJAMA ATLIKTI KOMENZO TOMOGRAFIJĄ, KAI BUS SAMINTINAMOS ORO SAÝGOS; DÈLTOLĘSANY VEIKSAMI SPRESTI TYRIMO DUOMENYS PABEIINDA

PRIDEDAMA.  

Patikrinimą atlikę asmenys:

M. Maib  
(Parašas)

B. Butkevičius  
(Parašas)

   
(Parašas)

Alida Laužikaitė  
(Vardas ir pavardė)

Zana Grigalevičė  
(Vardas ir pavardė)

S. Davies  
(Vardas ir pavardė)

   
(Vardas ir pavardė)

   
(Parašas)

   
(Vardas ir pavardė)

   
(Parašas)

   
(Vardas ir pavardė)