

**VISUOMENINĖS ŽELDYNŲ IR ŽELDINIŲ APSAUGOS IR PRIEŽIŪROS KOMISIJOS
PRIE VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS POSĖDŽIO
P R O T O K O L A S**

2021-11-30 Nr. 59
Vilnius

Posėdis įvyko 2021-11-30
Pasitarimo pirmininkas – Dainius Labeckis
Pasitarimo sekretorė – Milda Laužikaitė

DALYVAVO:

Komisijos nariai Andreas Byrne, Algis Davenis, Banga Grigaliūnaitė, Pranas Gudaitis, Dainius Labeckis, Milda Laužikaitė, Laura Pačtauskaitė, Roma Vasyliūtė-Byrne.

SVARSTYTA:

Dėl užsitęsusio Vilniaus miesto savivaldybės administracijos nekomunikavimo su Visuomenine želdynų ir želdinių apsaugos ir priežiūros komisija bei susijusių sisteminių problemų.

NUTARTA:

Atsižvelgdami į tai, kad Vilniaus miesto savivaldybės administracija jau kuris laikas nebeteikia Visuomeninei želdynų ir želdinių apsaugos ir priežiūros komisijai (toliau – Komisija) jokių prašymų išvadoms dėl želdinių tvarkymo, o daug kartų akcentuotos aplinkos priežiūros problemos yra nesprendžiamos ir dar labiau komplikuojamos, prašome Vilniaus miesto savivaldybės administracijos ir atsakingųjų asmenų paaiškinimo:

1. Kodėl per visą mėnesį – nuo š. m. lapkričio mėn. 1 d. Komisijai nebuvo perduotas nagrinėti nė vienas pareiškėjų prašymas želdiniams kirsti / tvarkyti Vilniaus m. teritorijoje, nors anksčiau jų buvo perduodama po >10-15/mėn. Dabar savivaldybės administracija apskritai nebesikreipia į Komisiją jokiais klausimais. Atkreipiame dėmesį, kad medžių kirtimo darbai mieste nėra sustoję, o Komisija pagal galiojančius nuostatus bei aukštesnio lygmens aktus turi teisę ir pareigą įsitraukti į procesą, periodiškai teikdama atsakingam savivaldybės padaliniui savo posėdžių protokolus su išvadomis dėl prašomų tvarkyti želdinių būklės, jų tvarkymo priemonių ir kt. (žr. Komisijos nuostatus ir t. t.).

Tuo pačiu prašome pateikti Komisijai susipažinti visus VMSA nuo 2021 m. lapkričio 1 d. iki numatomo savivaldybės atsakymo dienos išduotus leidimus želdiniams kirsti/tvarkyti (jų kopijas) arba pateikti nuorodą, kur juos galima būtų peržiūrėti, gaunant pilną kiekvieno leidimo informaciją (išskyrus privačių asmenų asmens duomenis).

2. Kokiomis priemonėmis Vilniaus m. savivaldybė šiuo metu užtikrina suinteresuotos visuomenės teisę laiku gauti visą aktualią informaciją apie numatomus, suplanuotus ir vykdomus želdynų ir želdinių priežiūros ir tvarkymo darbus, teisę dalyvauti savivaldybei priimant želdinių tvarkymą, apsaugą ir priežiūrą lemiančius sprendimus bei teisę šiuos sprendimus efektyviai ginčyti dar iki darbų pradžios. Kelia nerimą palaipsniui didinamas šių visuomenės teisių ir galimybių ribojimas teisinėmis priemonėmis.

3. Kodėl Vilniaus m. savivaldybės administracija nuo 2021 m. pradėjo užsakinėti želdinių tvarkymo paslaugas be jokių leidimų, ir kaip tokia praktika padidins šio proceso skaidrumą ir kontrolę (visų pirma, sprendimus priimančių savivaldybės specialistų bei želdinių tvarkymo paslaugų, apmokamų iš savivaldybės biudžeto, (ne-)atlikimo kontrolę). Primename, kad 2020 m. savivaldybės sudaryta speciali darbo grupė, kurioje dalyvavo ir du mūsų Komisijos nariai, nagrinėdama savivaldybės išduotus leidimus nustatė esminius savivaldybės darbo trūkumus, siūlė didinti leidimų išdavimo proceso kontrolę, nustatyti asmeninę darbuotojų atsakomybę, konkrečiais būdais kelti esamą žemą paslaugų kokybės lygį, gerinti visuomenės įtraukimą. Teisės saugos išvadose, Vilniaus m. savivaldybės administracija taip pat buvo įspėta dėl sprendimų priėmimo neskaidrumo, kontrolės stokos bei korupcijos rizikų aplinkos priežiūros ir tvarkymo srityje. Tačiau kol kas nematyti jokių požymių, kad į minėtas išvadas ir siūlymus būtų atsižvelgta.

4. Nuo pat Komisijos sudarymo ir veiklos pradžios (2018 m.) pasigendame atgalinio ryšio iš savivaldybės pusės: pateikę prašomas išvadas dėl želdinių, niekada nebuvome informuojami, kaip jomis buvo (ne-)pasinaudota ir kodėl. Komisijos išvadų savivaldybė taip pat niekada neviešina, nors privalo. Pagal iki šiol galiojusią tvarką, protokolu pateikta komisijos išvada yra pagrindas išduoti arba neišduoti leidimui kirsti, genėti ar kitaip tvarkyti želdinius. Tačiau iš įvairių šaltinių nuolat sužinome, kad į Komisijos išvadas, t. y., į visuomenės atstovų ir nepriklausomų ekspertų balsą, oficialiai išsakytą pačios savivaldybės prašymu, yra neatsižvelgiama. Tai nepriimtina.

Todėl prašome pateikti informaciją, į kurias savivaldybei teiktas Komisijos išvadas nuo 2018-08 iki šiol buvo atsižvelgta, kaip į jas atsižvelgta, į kurias neatsižvelgta ir kodėl. Ši informacija yra labai svarbi ne tik mums (visuomenei), bet ir Jums (savivaldybės administracijai), pasidarant išvadas apie faktinį visuomenės įtraukimą tvarkant miesto gamtinę aplinką, nuo kurios tiesiogiai priklauso kiekvieno mūsų miesto gyventojų (žmogaus, medžio, paukščio ir t. t.) gerovė.

5. Prašome informuoti, kur ir kaip konkrečiai savivaldybė pasinaudojo, numato pasinaudoti arba kodėl nepasinaudojo 2020 m. administracijos direktoriaus sudarytos darbo grupės (savivaldybės išduotų šalinti ir (arba) kitaip tvarkyti želdinius leidimų analizei) darbo rezultatais, t. y., šios grupės išvadomis dėl miesto želdinių priežiūros ir apsaugos sistemos trūkumų ir jos tobulinimo.

6. Lauktume savivaldybės atsiliepimo apie Komisijos veiklą 2018-2021 m. ir jos perspektyvas. Atsižvelgdami į gilėjančias problemas ir siekdami pagerinti želdinių priežiūros situaciją Vilniuje, siūlome Komisiją išsaugoti ir stiprinti ją kaip pasitikėjamą visuomenėje turinčių visuomenės atstovų ir nepriklausomų ekspertų interdisciplininę grupę, užtikrinant adekvačius resursus tinkamam jos funkcijų vykdymui ir išplečiant jos kompetenciją, remiantis pasiteisinusia pastarųjų metų gerąja patirtimi. Pavyzdžiui, priskiriant Komisijai probleminių ir potencialiai konfliktinių situacijų dėl želdinių prevencijos funkcijas, taip pat įtraukiant Komisiją į žaliosios infrastruktūros priežiūros, projektavimo ir leidimų išdavimo monitoringą, susijusių teisės aktų rengimą ir pan. Akcentuotina, kad Komisija bus veiksminga tik tokiu atveju, jeigu ji bus sudaryta iš asmenų, turinčių pasitikėjamą visuomenėje ir pakankamas kompetencijas spręsti šiuos klausimus, jeigu Komisijos veikla bus palaikoma ir vertinama savivaldybėje, o jos išvadomis bus nuosekliai vadovaujama.

Pasitarimo pirmininkas



Pasitarimo sekretorė

